

Е.Б. Дворядкина
М.А. Котляров

Навигатор для магистранта

Выпуск 3

- Развитие навыков восприятия информации в академической среде
- Подготовка обоснования темы исследования и обзора научной литературы
- Написание монографического и обзорного рефератов

Экономика недвижимости и девелопмент территорий
Экономико-правовая безопасность

Е. Б. Дворядкина, М. А. Котляров

НАВИГАТОР ДЛЯ МАГИСТРАНТА

Выпуск 3

Екатеринбург
2015

УДК 378
ББК 74.58
Д24

Рецензент

кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления

Уральского государственного экономического университета

Н. В. Новикова

Дворядкина Е. Б., Котляров М. А.

Д24 Навигатор для магистранта [Текст] : [учеб. изд.]
/ Е.Б.Дворядкина, М.А.Котляров. — Екатеринбург, 2015.
— Вып. 3. — 39 с.

В третьем выпуске «Навигатора для магистранта» авторы рассматривают вопросы развития навыков восприятия информации, подготовки обоснования темы исследования, литературного обзора, монографических информативных и обзорных информативных рефератов.

Для лиц, планирующих обучение в магистратуре либо поступивших на программы магистерской подготовки «Экономика недвижимости и девелопмент территорий» и «Экономико-правовая безопасность» в Уральском государственном экономическом университете.

УДК 378
ББК 74.58

© Дворядкина Е. Б.,
Котляров М. А., 2015

Содержание

Часть первая	
Несколько историй о развитии навыков исследователя.....	4
Часть вторая	
Обоснование выбора темы исследования	14
Часть третья	
Литературный обзор.....	16
Общие требования к литературному обзору	16
Структура литературного обзора.....	17
Часть четвертая	
Монографический информативный и обзорный информативный рефераты.....	21
Как писать реферат.....	21
Структура реферата.....	23
Модель реферата.....	24
Подготовка к написанию реферата	24
Реферат-обзор	35
Приложения:	
1. Образец титульного листа литературного обзора	38
2. Образец таблицы для основной части литератур- ного обзора	39

Часть первая

Несколько историй о развитии навыков исследователя

Этот выпуск Навигатора мы подготовили вместе с доктором экономических наук, профессором Еленой Борисовной Дворядкиной. После моего вступительного рассказа вы ознакомитесь с наработками Елены Борисовны в области методологии проведения научных исследований (подготовка обзора литературы и написание монографического информативного и обзорного рефератов).

Прежде чем перейти к этим серьезным вопросам, я расскажу вам три истории, касающиеся развития навыков восприятия информации.

История первая

Если вы хотите поступить в зарубежную бизнес-школу на программу MBA либо на магистерскую программу по экономике, финансам или менеджменту, то, помимо необходимости сдать тест на владение иностранным языком, вы можете столкнуться с требованием пройти тест GMAT (Graduate Management Admission Test), который позволяет оценить ваши вербальные, математические и аналитические способности. Тестирование занимает от трех до четырех часов в зависимости от скорости, с которой вы отвечаете на вопросы. GMAT проводится только в сертифицированных центрах. Условия его сдачи очень жесткие. Например, нельзя ничего иметь в карманах, не разрешены наручные часы, нельзя пользоваться своим носовым платком (можно только

попросить салфетку у наблюдателя). Вам выдают планшет с ламинированными страницами и фломастер, чтобы можно было решать задачи по геометрии или про поезда, которые за рубежом тоже выходят из пункта А в пункт Б. Разумеется, ведется видеонаблюдение.

Процедура тестирования требует хорошей психологической и физической выносливости, концентрации внимания и навыков быстрого переключения с одних видов заданий на другие. Тестирующая система устроена очень умно: вопросы подбираются с учетом уровня вашего развития. После нескольких неправильных ответов система предлагает более простые вопросы, и наоборот. Само собой, за простые вопросы начисляется меньше баллов. Поэтому если в ходе тестирования у вас появилось ощущение, что дела пошли хорошо и вам попадаются легкие вопросы, то ваши дела на самом деле плохи...

Наградой за эти мучения служит ваш персональный рейтинг, доступ к которому вы можете открыть для интересующей вас бизнес-школы или университета.

Максимальное количество баллов на GMAT — 800. Для ясности отмечу, что с 700–750 баллами вам открывается практически прямая дорога в Гарвард или Оксфорд.

Однако отступим от деталей поступления в престижный университет.

В вербальном разделе GMAT есть интересная секция — Critical Reasoning (критическое мышление). Вот вам пример задания. Для тех, кто с английским на «ты», оно выглядит так:

Smith Products fabricates machine tools that are essentially identical to those produced by Jackson Manufacturing. For both companies raw materials represent about two-thirds of the cost of manufacturing the machine tools. To gain an edge over Jackson Manufacturing, Smith Products should purchase its raw materials from a new supplier advertising much lower prices.

Which of the following, if true, would most weaken the argument above?

(A) Smith Products spends more on employee wages than Jackson Manufacturing does.

(B) Smith's current supplier provides raw materials of exceedingly high quality.

(C) The market for machine tools has been declining for several years.

(D) The new supplier's materials are of low quality and would reduce the lifespan of Smith machine tools by half, causing sales to decline.

(E) The plant manager for Smith Products is planning to increase the plant's efficiency.

Для тех, кто с английским на «Вы», переводу:

Исходная информация:

Компания Smith Products производит станки, по сути идентичные производимым компанией Jackson Manufacturing. У обеих компаний стоимость сырья составляет около 2/3 себестоимости продукции. Для получения преимущества перед Jackson Manufacturing компании Smith Products следует закупать сырье у нового поставщика, предлагающего гораздо более низкие цены.

Вопрос:

Что из нижеследующего, если бы происходило на самом деле, в наибольшей степени могло бы ослабить приведенный аргумент?

Варианты ответов:

(A) Компания Smith Products тратит больше на зарплату, чем Jackson Manufacturing.

(B) Текущий поставщик компании Smith Products предлагает сырье чрезвычайно высокого качества.

(C) Рынок станков уже несколько лет находится на спаде.

(D) Сырье от нового поставщика низкого качества, его использование наполовину сократит срок службы станков компании Smith Products, что приведет к снижению продаж.

(E) Руководитель производства Smith Products планирует повысить эффективность работы завода.

Ну, как вам? К слову, уровень сложности этого вопроса самый низкий.

На весь вербальный раздел теста отводится 75 минут, а вопросов 41. Только в этой же секции есть другие вопросы по текстам, которые еще надо прочитать.

На курсах по подготовке к GMAT тренеры иногда развлекаются и дают решить подобные задачи на первом занятии. После этого проводится обсуждение того, кто и как шел к результату. Неопытный человек, забыв о лимитах времени, делает следующие ошибки:

- несколько раз вчитывается в текст исходного задания;
- пытается переводить на родной язык текст задания, вопрос и варианты ответов;
- начинает вспоминать примеры из жизни и проецировать их на ситуацию, давать ответ, исходя из собственного опыта;
- не уловив смысл задания, решает вернуться к изучению английского языка, так как считает, что дело именно в этом.

Примерно в такую же ситуацию попадает человек, поступивший в магистратуру. Не имея навыков исследовательской работы либо после долгого перерыва в академических занятиях, он пытается взять требуемую высоту напором, измором, усидчивостью или просто бросить эту затею.

Тренер по GMAT подсказывает методику работы (очень примерно):

- прочитай вопрос и пойми его тип;
- быстро просмотри текст, спокойно пропускай новые слова, найди по определенным фразам, где в тексте задания расположены вывод, аргумент и предпосылки, подкрепляющие этот аргумент;
- ни в коем случае не додумывай ничего и не используй свой опыт, особенно если тема задания кажется знакомой;
- отсортируй ответы по общему принципу — не имеющие отношения к вопросу и никак не связывающие вопрос и текст;
- когда начнешь тренироваться, обязательно объясняй свой выбор, следуя предложенной методике.

И вот постепенно в тебе начинают происходить чудесные изменения. Ты начинаешь решать эти задачи «на рефлекс», читать тексты по тому же принципу и даже писать по схеме «аргумент — доводы в его подтверждение — дополнительные факты за и против».

Показателен также пример языкового теста (например, британского IELTS), когда ты можешь биться об заклад, что нельзя успеть прочесть текст и ответить на вопросы за такое короткое время, пока тебе не объяснят, каковы принципы построения каждого абзаца и как быстро найти в тексте аргумент, доводы и выводы.

Навыки критического мышления очень пригодятся вам в магистратуре, когда вы столкнетесь с большими массивами информации и начнете писать сами.

Когда я ходил на курсы по GMAT, у меня состоялся такой разговор с преподавателем:

— Зачем всё это? На программы едут люди, которые платят деньги, занимают солидные должности, а их изводят школьными задачками, да еще могут и не принять, несмотря на весь опыт, общие знания и наличие денег!

Ответ мне очень понравился:

— *Во-первых*, за три-шесть месяцев подготовки человек входит в форму и не потеряет драгоценное время на программе, пока будет втягиваться в учебный и исследовательский процесс. *Во-вторых*, бизнес-школа и сам абитуриент делают вывод о готовности к восприятию новых знаний. Мозг настроен уже до того, как ты зашел на программу. *В-третьих*, ты уже подготовлен к правилам образовательной системы, по которым тебя будут испытывать далее. *В-четвертых*, когда ты попадешь в их магистратуру или на MBA, то нагрузки по подготовке к GMAT тебе покажутся отдыхом в санатории. Так что твоя программа MBA уже началась. Тренируйся! По крайней мере, будешь знать, куда полез...

Если вам интересен ответ на вопрос теста, то вы найдете его дальше в тексте. Заодно начинайте отрабатывать навыки работы с массивами информации.

История вторая

С января до конца июля 2013 года (это пока единственный год в моей жизни, который я помню по дням) график моих занятий «без отрыва от производства» был примерно таким:

- Понедельник, среда, пятница (19:00–22:00) — подготовка в специализированном центре к языковому тесту TOEFL и потом к GMAT (я испытал на себе обучение в двух образовательных центрах — MBA-Strategy и MBA-Consult — и в целом остался доволен).
- Вторник, четверг (19:00–21:00) — занятия в юридической школе Pericles (к слову, дело было в Москве), так как уже тогда вектор моих интересов начал смещаться в сторону юридической степени.
- Суббота (10:00–14:00) — преподавание на английском языке предметов «Банковский надзор» и «Управление недвижимостью» для иностранных студентов, приехавших по обмену в Государственный университет управления.
- Воскресенье — домашние задания. Впрочем, домашние задания приходилось делать в любое свободное время. В Москве традиционное место, где учат уроки, — метро.
- С мая 2013 года добавились частные уроки по «вербалке» и математике для GMAT.

И вот в сентябре я прибываю в теперь уже родной Queen Mary University of London. Нам всем предлагают добровольно, наряду с основными дисциплинами, посещать дополнительные занятия, участие в которых не дает ни баллов, ни преимуществ, — какие-то *In-Sessionals* (внутрисессионные, так сказать). А всё лето у них, оказывается, шли еще и *Pre-Sessionals* (предсессионные).

В табл. 1 приведу список занятий:

**Перечень дополнительных занятий для магистрантов
Лондонского университета¹**

Название курса на английском	Перевод
Modules that Focus on Academic Writing • Principles of Academic Writing 1 (10 weeks) • Principles of Academic Writing 2 (10 weeks) • The Process of Writing (5 weeks) • Preparing for Your First Assignment (5 weeks) • Structuring Arguments and Avoiding Plagiarism (10 weeks)	Модули, сконцентрированные на навыках академического письма • Принципы академического письма 1 (10 недель) • Принципы академического письма 2 (10 недель) • Процесс написания документа (5 недель) • Подготовка к выполнению первого задания (5 недель) • Структурирование аргументов и недопущение плагиата (10 недель)
Modules that Focus on Listening and Speaking • Academic Listening (6 weeks) • Making Effective Presentations (5 weeks) • Effective Participation in Seminars (5 weeks) • English in Social Settings 1 (10 weeks) • English in Social Settings 2 (10 weeks) • English Pronunciation Skills (5 weeks)	Модули, сконцентрированные на восприятии на слух и развитии речи • Академическое восприятие на слух (6 недель) • Создание эффективной презентации (5 недель) • Эффективное участие в семинарах (5 недель) • Английский для социализации 1 (10 недель) • Английский для социализации 2 (10 недель) • Навыки английского произношения (5 недель)
Modules that Focus on Reading • Using Language in a University Context (10 weeks) • English through Literature (10 weeks) • Reading and Writing Critically (10 weeks) • Vocabulary Expansion (5 weeks)	Модули, сконцентрированные на навыках чтения • Использование языка в университетской среде (10 недель) • Английский через литературу (10 недель) • Читаем и пишем критически (10 недель) • Развитие словарного запаса (5 недель)
Modules that Focus on Accuracy • Grammar in Context 1 (10 weeks) • Grammar in Context 2 (10 weeks) • Proofreading and Editing Skills (5 weeks)	Модули на развитие корректности • Грамматика в контексте 1 (10 недель) • Грамматика в контексте 2 (10 недель) • Навыки корректуры и редактирования (5 недель)
Critical Thinking and Writing in Law: LLM Dissertation Writing	Критическое мышление и навыки письма в праве: подготовка юридической диссертации

¹ <http://language-centre.sllf.qmul.ac.uk/inseasonal-english-programme>.

Конечно, многие модули направлены на помощь иностранным студентам в адаптации к новой, да еще и академической среде. Однако приведенные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, какое значение при подготовке магистров придается развитию навыков мышления, обучения и восприятия информации.

История третья

Как-то в книжном магазине аэропорта мое внимание привлекла книга автора Amy Brann под названием «Make your brain work»¹, в которой доступным языком объясняется, как работает наш мозг и как на основе этих знаний повышать личную эффективность в различных сферах деятельности. Немного позже я убедился, как много исследований посвящено работе человеческого мозга, в том числе в области гуманитарных наук.

Позволю себе пересказать несколько моментов.

В 1940-е годы канадский нейрофизиолог Дональд Хебб предложил теорию обучения и функционирования памяти, которая базируется на синаптических связях — контактах между нейронами или нейроном и клеткой. В общем будем иметь в виду, что клетки мозга взаимодействуют, посылая сигналы друг другу. По мере этого взаимодействия они начинают активнее притягиваться друг к другу и формируют всё более устойчивые связи. На начальном этапе обучения или при работе с принципиально новым типом информации в дело вовлечено небольшое количество нейронов. Однако в ходе обучения притягивается всё больше новых клеток и качество усвоения информации повышается.

Приведу еще несколько важных мыслей:

- новые вещи лучше осваивает человек, который ведет полную и разнообразную жизнь;

¹ См. на русском языке: *Брэнн Э.* Заставь свой мозг работать. Как максимально повысить свою эффективность. Минск: ООО «Попурри», 2014. 320 с.

- сети нейронов можно «перезапускать» даже через десятилетия, в течение которых они не работали в связках;
- люди очень сильно себя ограничивают и ставят себе искусственные пределы;
- мозг непрерывно пребывает в состоянии изменения и адаптации;
- важно отучить себя от привычки постоянно по спирали возвращаться к одним и тем же проблемам, следует просто разложить их по отсекам;
- мозг очень любит определенность и планирование;
- наши ожидания «программируют» наш мозг и определяют дальнейшее поведение.

Ну, а про важность целеполагания и планирования вы, думаю, и так знаете.



Итак, несколько выводов из трех простых историй:

1. Обучение в магистратуре — это новый для вас вид деятельности. Понадобится некоторое время, чтобы ваш мозг привык к иным формам активности, что на первом этапе потребует много сил и энергии.

2. Вы очень поможете себе, если в самом начале поставите четкие цели, на достижение которых перестроится ваш мозг. Именно поэтому мы так много внимания уделяем целеполаганию на самом раннем этапе вашего обучения (подробнее см. Навигатор-2).

3. В зарубежной практике адаптационный период приходится на то время, когда человек готовится к языковым, вербальным и иным тестам. В университет или бизнес-школу он приходит с уже «настроенным» мышлением и не тратит драгоценное время на привыкание к восприятию новой информации.

4. Навыки критического мышления очень полезны для исследователя в магистратуре. Благодаря их развитию человек вырабатывает последовательный и логичный стиль иссле-

дования, а написанные им тексты приобретают ясность и логическую стройность. К этому мы и будем стремиться.

5. Навыки критического мышления вам понадобятся, когда вы столкнетесь с лекциями преподавателей, которые любят давать много сложной информации, считая, что это делает дисциплину более солидной. Вам придется самим вычленять из информационного массива аргументы, доводы, предпосылки и выводы, постоянно заниматься структурированием информации. Если вы собираетесь всё читать и запоминать, то времени у вас не хватит.

6. Очень важно вооружить магистрантов методикой работы с новыми знаниями. Конечно, можно просто толкнуть обучающихся в информационный бассейн, но злоупотреблять таким методом нельзя. Если просто заваливать магистрантов информацией, то они, конечно, рано или поздно разберутся, но потратят массу времени и сил.

7. В нашей образовательной системе придается мало значения развитию навыков письма, восприятия информации на слух, культуры речи, подачи информации и собственно чтения. Почему-то у нас считается, что эти способности приобретаются в школе и далее их можно не развивать. В то же время целые поколения зарубежных бакалавров и магистров профессионально изучают эти простые дисциплины, благодаря чему стили изложения их мыслей приобретают четкость и стройность.

Часть вторая

Обоснование выбора темы исследования

Роль предварительного обоснования темы исследования очень важна. Написание этой первой небольшой работы способствует кристаллизации вашей идеи и фокусировании на предмете исследования.

В зарубежных вузах студент обычно готовит обоснование выбора темы исследования (*Proposal*) и представляет его кафедре, чтобы получить отклик, а также для того, чтобы был назначен научный руководитель, который может быть максимально полезен для раскрытия выбранной темы.

Классическое западное обоснование темы включает следующие разделы:

- проект названия работы;
- введение;
- цели и задачи;
- методология исследования;
- литературный обзор;
- сфера исследования и ограничения (аналог объекта и предмета исследования);
- источники, ресурсы;
- план глав и параграфов;
- график подготовки;
- список литературы.

В нашем случае мы, конечно, несколько упростим задачу и на начальном этапе обучения оставим лишь базовые разделы обоснования темы, а именно:

- проект названия (я бы сказал, идея вашей темы);
- актуальность выбранной темы исследования;

- цель и планируемые результаты исследования.
- Например, так:

Программа подготовки магистров
«Экономика недвижимости и девелопмент территорий»

ФИО _____ Группа _____

Рабочее название темы исследования:
**Создание объектов спортивной инфраструктуры
как фактор развития региона (на примере...)**

Привлекательность конкретной территории определяется наличием комфортной среды для жизни и профессиональной деятельности людей. В этой связи создание новых и развитие действующих объектов недвижимости для занятий физкультурой и спортом приобретает все большую актуальность. Однако полноценная реализация такого рода проектов возможна лишь при объединении усилий государства и бизнеса.

Цель данного исследования заключается в подготовке и обосновании практических рекомендаций по повышению экономической и социальной эффективности объекта недвижимости спортивного назначения на основе механизма государственно-частного партнерства.

В работе планируется рассмотрение теоретико-методологических аспектов выбранной темы, проведение анализа социально-экономической среды конкретного региона и муниципального образования, а также нормативно-правовой базы и зарубежного опыта в выбранной сфере исследования.

Итоговые выводы и предложения будут относиться как к области теории и методологии повышения экономической эффективности объектов недвижимости, так и к сфере практического внедрения в работу действующих и планируемых объектов спортивного назначения.

Когда вы начнете писать это небольшое эссе, вы поймете подлинный смысл фразы «кристаллизация мысли».

Часть третья

Литературный обзор

Важнейшим этапом исследования является изучение накопленной базы знаний в выбранной области, ведь вклад магистранта всегда будет лишь приращением существующей суммы знаний. Это значит, что необходимо изучать труды отечественных и зарубежных ученых, что лучше всего достигается при подготовке обзора научной литературы.

Далее предлагаю вам обратиться к материалам Елены Борисовны.

Общие требования к литературному обзору

Цель подготовки литературного обзора — оценить имеющиеся теории, концепции, подходы, направления исследований по выбранной теме магистерской диссертации и по результатам литературного обзора сделать выводы, обосновывающие необходимость проведения заявленных научных исследований.

Основные требования к литературному обзору по теме магистерской диссертации:

- во-первых, предварительное знакомство с литературой и упорядочение имеющейся информации, что поможет лучше понять объект и предмет исследования;
- во-вторых, на основе результатов литературного обзора магистрант выдвигает научные гипотезы, необходимые для качественного проведения диссертационного исследования;

- в-третьих, литературный обзор помогает более четко определить, по каким направлениям проводились исследования в прошлом, чтобы избежать повторений, а также каков накопленный научный опыт;

- в-четвертых, обоснование важности, актуальности исследования: литературный обзор должен сосредоточиться на том, что опубликованные работы не дают полного представления об изучаемой проблеме, поэтому новое исследование позволит продвинуться дальше в данном направлении.

Литературный обзор обычно укладывается в 15–20 страниц.

Структура литературного обзора

Обязательными элементами литературного обзора являются титульный лист (**приложение 1**), введение (вводная или вступительная часть), основная часть (**приложение 2**), заключение (выводы), список использованных источников.

Во *введении* обосновывается тема, отмечается ее специфика, высказывается целевое и читательское назначение обзора. Поскольку литературный обзор посвящен теме вашей магистерской диссертации, то во введении необходимо сформулировать тему, обосновать ее актуальность, обозначить объект вашего будущего исследования. Попробуйте объяснить, почему тема вашей будущей магистерской диссертации интересна в научном и практическом плане.

Основная часть — это повествование о документах. Характеристика каждого документа содержит информацию об авторе, названии документа, сведения о рассматриваемых вопросах. Обязательно составляются краткие тексты, которые объединяют все части обзора в целостное повествование. В текстах-«связках» можно подчеркнуть сходство произведений или, наоборот, различия между ними (по масштабам отражаемых событий, по глубине раскрытия темы и т. д.). Можно использовать и тексты самих документов, подобрать отрывки, которые подтверждают высказанную мысль и одно-

временно помогают перейти к характеристике другого документа.

Выявленную литературу необходимо внимательно просмотреть. Вопрос о количестве включаемых в обзор произведений решается в зависимости от формулировки темы (ее широты или конкретности), полноты раскрытия темы в отдельных произведениях печати. Нужно помнить, что именно отбор в первую очередь определяет качество обзора, поэтому малозначительные, неинтересные, не представляющие художественной и научной ценности материалы в обзор включать не следует.

Группировка литературы должна подчиняться отдельному замыслу и логике последовательности рассказа. Варианты различны. Используются следующие пути: от простого к сложному, индуктивный и дедуктивный, хронологический. Выбор группировки документов обзора — процесс творческий, основанный на учете многих факторов, определяющих группировку.

В *заключительной части* обзора подводятся итоги, даются рекомендации, указывается дополнительная литература по данной теме. Иногда читателям сообщаются сведения о критических статьях и рецензиях, о библиографических изданиях по теме обзора.

После заключения приводится список использованных источников. В нем даются полные библиографические описания всех упоминаемых в обзоре документов.

При подготовке литературного обзора учитывайте следующие моменты.

- Обзор, как правило, охватывает не только литературу по узкой теме, но и несколько источников по общей проблематике, поскольку при новаторских исследованиях специализированных литературных источников может не быть.
- Обзор начинается с изложения основополагающих проблем исследования (наиболее авторитетные издания, монографии, авторефераты диссертаций, статьи и учебники с высоким индексом цитирования; обязательно должны быть включены источники на иностранном языке).

- Анализ результатов исследований необходимо строить вокруг проблем, а не публикаций. Это значит, что ни в коем случае нельзя просто излагать содержание прочитанных статей и отчетов. *Обзор литературы — это аналитический, а не реферативный документ.* Главная его задача — выявить те проблемы, которые нашли отражение в результатах предшествующих исследований, показать расхождения в материалах разных исследований (если таковые имеются), выявить недостаточно изученные аспекты проблемы.

- Не следует одинаково подробно рассматривать в обзоре все проблемы, встречающиеся в использованной литературе. Сосредоточиться необходимо на тех, которые имеют непосредственное отношение к вашей теме. Сюжеты, несущественные для вашего исследования, можно упомянуть или охарактеризовать одной-двумя фразами.

- Особое внимание необходимо обращать на правильное цитирование источников информации: в магистерских диссертациях категорически воспрещается воспроизведение смысловых частей текста без точного указания источника заимствованной цитаты. Полезно помнить, что цитирование целесообразно лишь в том случае, если смысл цитаты касается одной из центральных проблем вашего собственного исследования, а в данной формулировке этот смысл выражен коротко и ясно.

- Возьмите за основу хронологический принцип и постройте ознакомление с историей вопроса в хронологическом порядке. Описывайте, какие взгляды на изучаемую вами проблему существовали, как они эволюционировали. Назовите основных представителей научной мысли, которые работали над этим вопросом, чего они добились в своих исследованиях и рассуждениях.

- Итогом литературного обзора всегда являются выводы, основные положения, способствующие магистранту правильно сформулировать проблему (проблемы) и гипотезу (гипотезы) исследования.

- Литературный обзор обязательно содержит титульный лист ([приложение 1](#)). В поле «Научный руководитель» укажите вашего научного руководителя.

- Для удобства восприятия основную часть литературного обзора рекомендуем оформить в виде таблицы (образец приведен в [приложении 2](#)). Однако можно выполнить основную часть и просто в виде текста.

- Для подготовки литературного обзора следует использовать не менее 50 литературных источников (естественно, чем больше, тем лучше), в число которых должны войти книги, статьи, авторефераты диссертаций, учебники по исследуемой проблематике (основные, наиболее известные).

Литературный обзор отправляется на проверку вашему научному руководителю.

Часть четвертая

Монографический информативный и обзорный информативный рефераты

Данный раздел подготовлен по материалам дисциплины «Методология проведения научных исследований».

Как писать реферат

Реферирование, или составление реферата (лат. *refferere* — докладывать, сообщать), — это краткое изложение содержания оригинала-первоисточника.

Подготовка реферата — не самый простой вид самостоятельной работы. Реферирование представляет собой интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление исходного текста, аналитико-синтетическое преобразование информации: описание текста, целевое извлечение наиболее важной информации, ее перераспределение и создание нового текста.

В результате подготовки рефератов магистранты развивают навыки работы с научной литературой, знакомятся с принципами отбора информации научного текста, правилами создания реферата.

В реферате приводятся основные сведения о предмете, объекте исследования, о целях и методах, о результатах выполненного исследования. Реферат отличается точным изложением основной, существенной, новой информации. Субъективная оценка может быть представлена оценочными

элементами, например: *нельзя не согласиться с мнением автора, автор удачно решает комплекс проблем и др.*

В зависимости от того, для каких целей пишется реферат, различают:

- индикативный реферат (реферат-резюме), который максимально кратко излагает выводы, результаты проведенной работы, всё второстепенное для интересующей референта темы опускается;
- информативный реферат (реферат-конспект), который может быть *монографическим* (по одному источнику) или *обзорным* (по двум или нескольким источникам); он содержит в обобщенном виде все основные положения первичного документа.

Индикативный реферат сходен с аннотацией краткостью и лаконичностью изложения и служит для того, чтобы определить целесообразность обращения к тексту-источнику. Но, в отличие от аннотации, главной функцией которой является официальное сообщение (часто в рекламных целях) о новом издании, реферат-резюме в обобщенном виде раскрывает все основные положения исходного текста, излагает проблемную информацию текста-источника и дает представление о фактах, результатах и выводах, изложенных в нем.

Информативный реферат предполагает развернутое изложение основного содержания первоисточника, иллюстративный материал, аргументацию, сведения о методике исследования и составляется таким образом, чтобы после его прочтения не было необходимости возвращаться к исходному тексту.

Для составления монографического информативного реферата магистрант выбирает книгу или учебник (учебное пособие) по исследуемой проблематике. Объем монографического информативного реферата — не более двух страниц.

Для составления обзорного информативного реферата магистрант выбирает две статьи по исследуемой проблематике из научных изданий. Объем обзорного информативного реферата — не более трех страниц.

В начале каждого реферата следует обязательно указать в соответствии с правилами библиографического описания статью (книгу), реферат которой составляется.

Источники для составления реферата должны находиться в открытом доступе, в реферате обязательно следует дать на них гиперссылку.

Объем реферата зависит от того, как он будет в дальнейшем использоваться: для цитирования в своей работе, при выработке новой концепции исследования или для пополнения банка данных этой отрасли знаний.

Основные требования к реферату

- Информативность, полнота изложения.
- Объективность, неискаженное фиксирование всех положений первичного текста.
- Корректность в оценке материала.

Структура реферата

Реферат отличается постоянством структуры:

- заголовочная часть (выходные данные, формулировка темы);
- собственно реферативная часть, включающая изложение основных положений текста-первоисточника;
- анализ, изложение результатов и выводов; указание на наличие иллюстративного материала (таблиц, схем, рисунков);
- заключительная часть (здесь возможен краткий комментарий, в котором референт выражает свое отношение к проблемам, затронутым в первоисточнике, или к позиции автора по этим вопросам).

Модель реферата

1. Вступление.

Задачи типового вступления:

- 1) дать исходные данные (название исходного текста, где опубликован, в каком году);
- 2) сообщить сведения об авторе (фамилия, ученые степень и звание, если есть);
- 3) выявить смысл названия работы, чему посвящена (тема), в связи с чем написана.

2. Перечисление основных вопросов (проблем, положений), о которых говорится в тексте.

3. Анализ самых важных, по мнению референта, вопросов из перечисленных выше.

Задачи типового анализа:

- 1) обосновать важность выбранных вопросов (почему эти вопросы представляются наиболее важными и интересными автору реферата);
- 2) коротко передать, что по этим вопросам говорит автор, опуская иллюстрации, примеры, цифры, отмечая только их наличие;
- 3) выразить свое мнение по поводу суждений автора исходного текста.

4. Общий вывод о значении всей темы или проблемы реферируемого текста.

В этой части реферата можно выйти за пределы реферируемого текста и связать разбираемые вопросы с более широкими проблемами.

Подготовка к написанию реферата

В качестве подготовки к написанию реферата можно использовать следующие этапы.

1. Определение характера информации в зависимости от передаваемого содержания

В научной литературе различают три основных типа содержательной информации:

- фактографическая информация — сообщение о фактах, явлениях, процессах, событиях;
- логико-теоретическая информация — сведения о способах получения фактографической информации, выводов из фактов, об их истолковании, ссылки на источник информации;
- оценочная информация — выражение авторского отношения к сообщению.

При сокращении текста необходимо прежде всего отобрать информацию о фактах, а затем оценить необходимость логико-теоретической и оценочной информации.

2. Оценка информации с точки зрения ее значимости для передачи содержания текста

2.1. Дублирующая информация

Дублирование информации состоит в повторении уже переданной информации другими языковыми средствами.

В научной литературе частым случаем дублирования является объяснение уже названного явления, понятия, термина. При сокращении текста выбирается один из вариантов — понятие, термин или их объяснение. Если термин является общеупотребительным, то, как правило, его объяснение опускается. Сигналами дублирующей информации служат слова и конструкции: *или, то есть (т. е.), иными (другими) словами, это означает (значит), что означает, иначе говоря.*

Дублирование информации обеспечивает связность текста, его смысловое развитие. Оно выражается в лексических, синонимических и местоименных повторях. Такое дублирование необходимо и в сокращенном тексте, однако в нем используются наиболее экономные вторичные номинации.

Дублирование информации может создаваться за счет общности тематических частей смежных предложений. Объединить информацию этих предложений можно в том случае, если между тематическими (тема — «данное» текста) и рематическими (рема — «новое» текста) частями имеются сходные отношения: качественные характеристики, части и целого, причинно-следственной обусловленности и т. д. Выбирается один из способов выражения темы и один из способов выражения отношений между темой и ремой. Рематическая часть может быть введена в сокращенный текст с изменением формы или без изменения в зависимости от показателя отношений.

При наличии дублирующей информации в смежных предложениях содержание одного предложения может включаться в другое в виде обособленного оборота (причастного или деепричастного).

2.2. Основная и дополнительная информация

Дополнительная информация конкретизирует и уточняет основную. Ее включение в реферат зависит от цели реферирования и от объема знаний составителя по данной теме. Для выделения основной и дополнительной информации можно использовать следующие рекомендации.

1. Определить основную информацию помогает синтаксический анализ предложения. Надо выделить предикативный минимум — субъект и предикат с распространителями, необходимыми для сохранения смысла предложения.

2. Дополнительная информация в виде примеров, иллюстраций может вводиться словами: *например, так, так например, такие же*; конкретизирующая информация вводится союзным аналогом *в частности*.

3. Дополнительная информация может содержать перечисление предметов, явлений, фактов, конкретизирующих их обобщенные названия в основной информации.

4. Дополнительная информация уточняющего характера развивает основную информацию текста, что выражается в повторяемости ключевых слов. Дополнительная информация часто содержит цифровые данные.

5. Для определения основной информации важно найти в тексте констатирующие тезисы и выводы. Аргументация тезисов и ход рассуждений, которые приводят к выводу, при сильном сокращении текста могут опускаться.

6. Тезис может вводиться в реферат со ссылкой на источник информации. При этом используются специальные средства оформления тезиса:

Автор считает, полагает, утверждает...

По мнению автора, ...

С точки зрения автора, ...

Как утверждает автор, ...

7. Если аргументирующая часть не включается в реферат, то можно показать ее наличие в исходном тексте следующими способами:

Автор подтверждает свою точку зрения аргументами (доказательствами, примерами, иллюстрациями, конкретными данными).

В подтверждение своей точки зрения автор приводит доказательства (ряд доказательств, аргументы, примеры, результаты наблюдений, экспериментов).

8. При сокращении текста за счет той части, где говорится о наблюдениях, исследованиях, рассуждениях, которые привели к выводу, можно использовать следующие специальные средства:

Наблюдения приводят (привели) к выводу...

Полученные данные позволяют (позволили) сделать вывод...

Анализ результатов свидетельствует...

*На основании выполненных исследований был сделан вывод
проведенных наблюдений можно заключить
полученных данных автор делает вывод
анализа результатов*

3. Синтаксическая конденсация текста

Синтаксическая конденсация текста — это передача информации первоисточника экономными средствами.

Исходный текст	Реферат
Если нагреть фосфор без доступа воздуха, то через некоторое время его свойства резко изменятся: фосфор приобретает красно-фиолетовый цвет, перестает светиться в темноте, делается неядовитым и не самовоспламеняется на воздухе	<i>Описываются</i> изменения свойств фосфора при нагревании без доступа воздуха
Метод радиоиммунных исследований имеет серьезные преимущества перед другими методами: во-первых, все исследования ведутся без введения больному радиоактивных препаратов, во-вторых, его чувствительность в сотни раз выше, чем химических методов, и, наконец, точность результатов намного превосходит биохимические и химические методы анализа	<i>Излагаются</i> преимущества метода радиоиммунных исследований перед другими методами
Экономико-географические исследования имеют исключительное значение для развития сети национальных парков	<i>Подчеркивается</i> значение экономико-географических исследований для развития сети национальных парков

В реферативных текстах отношения обусловленности часто выражаются простыми предложениями с предикатами: *обуславливать(ся) (чем), определять(ся) (чем), вызывать(ся) (чем), приводить (что), обеспечивать (что), позволять (что), свидетельствовать (о чем).*

4. Использование цитат в реферате

В реферате могут быть использованы цитаты из реферируемой работы. Они всегда ставятся в кавычки. Следует различать три вида цитирования, при этом знаки препинания ставятся, как в предложениях с прямой речью.

1. Цитата стоит после слов составителя реферата. В этом случае после слов составителя реферата ставится двоеточие, а цитата начинается с прописной буквы. Например:

Автор статьи утверждает: «В нашей стране действительно произошел стремительный рост национального самосознания».

2. Цитата помещается перед словами составителя реферата. В этом случае после цитаты ставится запятая и тире,

а слова составителя реферата пишутся со строчной буквы. Например:

«В нашей стране действительно произошел стремительный рост национального самосознания», — утверждает автор статьи.

3. Слова составителя реферата расположены в середине цитаты. В этом случае перед ними и после них ставится точка с запятой. Например:

«В нашей стране, — утверждает автор статьи, — действительно произошел стремительный рост национального самосознания».

4. Цитата непосредственно включается в слова составителя реферата. В этом случае (а он наиболее распространен) цитата начинается со строчной буквы. Например:

Автор статьи утверждает, что «в нашей стране действительно произошел стремительный рост национального самосознания».

5. Средства языкового оформления реферата

Реферат относится к жанрам научного стиля речи, поэтому в нем используются: а) глаголы и отглагольные существительные, модальные слова; б) конструкции, типичные для научного стиля речи.

Для характеристики предмета исследования и результатов исследования наиболее употребительны глаголы и словосочетания:

- *изучать — изучить, исследовать, анализировать — проанализировать, определять — определить, рассматривать — рассмотреть;*
- *обнаруживать — обнаружить, находить — найти, устанавливать — установить, показывать — показать, выявлять — выявить, доказывать — доказать;*
- *подтверждать — подтвердить, уточнять — уточнить, измерять — измерить, вычислять — вычислить, рассчитывать — рассчитать;*

• *вводить* — *ввести* (понятие), *выводить* — *вывести* (формулу), *проводить* — *провести* (анализ, вычисление, измерение, исследование).

Для констатации способа изложения информации в исходном тексте (описание, упоминание, акцентирование, предложение, иллюстрация) используются глаголы и словосочетания:

• *описывать, рассматривать, излагать, характеризовать, обсуждать*;

• *отмечать, называть, перечислять, затрагивать* (вопрос);

• *подчеркивать, обращать* (особое) *внимание*;

• *давать описание* (определение, характеристику);

• *приводить примеры* (данные, результаты).

Некоторые глаголы и предикативные слова могут заменяться существительными:

• *есть, иметься, существовать* — *существование, наличие* (чего);

• *нет, не имеется, не существует* — *отсутствие* (чего);

• *нужно, следует, должен, требуется* — *необходимость* (чего);

• *нельзя, не следует* — *невозможность, недопустимость* (чего);

• *позволяет что* — *возможность* (чего);

• *нуждаться* (в чем) — *потребность* (в чем).

Кроме того, в реферате используются:

• пассивные и безличные конструкции: *доказано, что; следует доказать, что*;

• причастные и деепричастные обороты;

• компрессированные структуры, соответствующие придаточным предложениям, например: *из-за ухудшения положения населения = так как ухудшалось положение населения* и т. п.

В реферате, как и в других жанрах научной прозы, связь между предложениями и фрагментами осуществляется средствами связи, получившими название «скрепы» и указывающими:

• на порядок изложения информации: *во-первых, во-вторых, в-третьих* и т. д., *прежде всего, сначала, затем, после этого, наконец* и другие подобные слова и выражения;

- на выделение главной темы или актуальных для изложения других частей текста (главная, любопытная деталь, знаменательный факт), для этого используются слова: *должен отметить, следует подчеркнуть, важно, необходимо отметить* и др.;

- на присоединение дополнительного материала — аргументации с помощью слов: *например, пример тому, так, кроме того, мало того, допустим*;

- на оценку информации с точки зрения ее достоверности, вводимую словами: *как известно, действительно, на самом деле, разумеется, безусловно, вероятно*;

- на пояснения: *иными словами, иначе, то есть*;

- на источник информации: *по данным N., по словам N., из трудов N.* и др.

Чтобы написать монографический информативный реферат, необходимо:

- 1) прочитать текст и составить его план (с учетом перераспределения информации);

- 2) выявить основную и дополнительную информацию;

- 3) выделить основную информацию: определить тему текста, микротемы, известную (данную) информацию, новую информацию;

- 4) выписать к каждому пункту плана ключевые слова и выражения, необходимые для изложения его смыслового содержания;

- 5) переформулировать основные положения текста, используя экономные способы передачи информации;

- 6) отобрать языковые средства (клише), оформляющие реферат;

- 7) на основе полного анализа и отобранного языкового материала написать реферат.

Основные языковые средства, оформляющие монографический реферат, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Языковые средства, оформляющие монографический реферат

Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
1. Тема и название	Данная статья, настоящая работа, рассматриваемая книга... Статья называется, носит название; книга озаглавлена... Тема статьи, книги — ... Статья, книга посвящена (чему), написана на тему о... В статье, книге говорится о... Автор статьи, книги рассказывает о...
2. Проблематика	В статье, книге рассматривается (что); ставится вопрос (о чем). В статье, книге автор касается вопросов (о чем). Автор затрагивает, ставит, освещает вопрос о...; говорит о проблемах...; останавливается на следующих вопросах (проблемах): ... В книге излагается, представлена точка зрения, обобщается опыт работы (какой), проведен анализ (чего), дается оценка (чему), приводится описание (чего), научное обоснование (чего)
3. Композиция	Статья, книга делится на..., состоит из..., начинается с... В статье можно выделить вступление, основную часть и заключение. Книга (статья) состоит из глав, частей, разделов. Во вступительной (первой) части говорится о..., ставится вопрос о том, что..., излагается история вопроса, речь идет (о чем)... Во вступительной части статьи, в предисловии к книге речь идет (о чем)... В основной части статьи дается описание (чего), приводится анализ (чего), излагается точка зрения (на что), дана характеристика (чего). В основной части значительное, большое место отводится (чему); большое внимание уделяется (чему); основное внимание обращается (на что). В заключительной части, в заключении подводятся итоги исследования; делается вывод, обобщается сказанное выше; дается оценка (чему). В заключении подчеркивается, что... Статья заканчивается (чем)

Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
4. Сравнение различных точек зрения	Существует несколько точек зрения на проблему. Можно остановиться на нескольких основных точках зрения по данному вопросу. Одна из точек зрения заключается в том, что... вторая точка зрения противостоит первой. Если первая утверждает (что), то вторая отрицает это. Третья точка зрения высказана (кем) в статье (какой)... Мы разделяем третью точку зрения, приведенную здесь. С этой позиции мы попытаемся рассмотреть реферируемую книгу, статью.
5. Сообщение о наличии основной информации в авторском тексте	Автор статьи называет, описывает, анализирует, рассматривает, разбирает, доказывает, раскрывает, утверждает, подтверждает (что). Автор сравнивает, сопоставляет (что, с чем); противопоставляет (что, чему); критически относится (к чему). В статье называется, описывается, анализируется, доказывается, рассматривается, утверждается (что); опровергается, характеризуется (что, как, каким образом); сравнивается (что, с чем); противопоставляется (что, чему). В статье дан анализ; дается характеристика; приводятся доказательства (чего), сравнения, сопоставления (чего, с чем); приводится противопоставление (чего, чему)
6. Основание для доказательства, утверждения, соответствия или противоречия	Это доказывает, подтверждает (что), это соответствует, противоречит (чему). На этом основании автор считает, утверждает, доказывает (что). Автор опирается на факты, на то, что...; объясняет это тем, что...; исходит из того, что...
7. Описание основного содержания авторского текста	В статье высказывается мнение (о чем); представлена, высказана точка зрения (на что); доказано, что... В статье содержатся спорные, дискуссионные положения, противоречивые утверждения, общеизвестные истины; имеются ценные сведения, важные неопубликованные данные (о чем), убедительные доказательства (чего)
8. Включение дополнительной информации в авторский текст	Важно отметить, что... Необходимо подчеркнуть, что... Надо сказать, что...

Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
9. Сообщение о согласии или несогласии: а) согласие б) несогласие	Мы разделяем мнение автора статьи по вопросу (о чем); стоим на сходной с ним точке зрения на то, что ...; согласны с ним в том, что... Следует отметить достоинство (чего); признать необходимым, важным, полезным, интересным, убедительным, оригинальным, достойным внимания (что). Представляется важным, убедительным, интересным, оригинальным утверждение, вывод (о чем). Нельзя не согласиться (с чем), нельзя не признать (что), нельзя не отметить (что). Хотелось бы возразить (кому, на что), выразить сомнение (по поводу чего); хочется возразить автору по вопросу (о чем). Вызывает сомнение утверждение (о чем), вызывает возражение то, что... Позволим себе не согласиться с автором (в чем), возразить автору (на что), выразить сомнение (в чем). Мы стоим на противоположной точке зрения по вопросу (о чем), не разделяем мнения автора (о чем), расходимся с автором во взглядах на вопрос о том, что... Сомнительно утверждение автора (о чем)
10. Оценка: а) элементы положительной оценки б) элементы отрицательной оценки	Автор подробно описывает, рассматривает, характеризует (что), останавливается (на чем). Автор широко иллюстрирует, убедительно доказывает, подробно исследует (что); подтверждает выводы примерами; подкрепляет основные положения фактами. Необходимо отметить ряд недостатков: ... (Что) представляется недосказанным, малоубедительным, сомнительным, непонятным. Автор вступает в противоречие (с чем), противоречит (чему); необоснованно утверждает (что). Автору не вполне удалось показать, доказать, раскрыть (что)
11. Адресат статьи (факультативный смысловой компонент)	Книга адресована специалистам (в какой сфере), неспециалистам, широкому кругу читателей. Статья рассчитана (на кого), интересна (кому), представляет интерес (для кого)

Реферат-обзор

При составлении обзорного реферата используются приемы сопоставления, сравнения и обобщения.

Реферат-обзор предполагает не последовательное изложение содержания работ на близкую тему, а их анализ и описание, выявление сходства и отличия одного источника от других, определение особенностей средств и методов, использованных авторами публикаций. Каждая статья (книга) в таком случае представляет собой отдельную микротему.

Задача автора реферата — рассмотреть проблему, затронутую в нескольких источниках, либо с позиции взаимодействия микротем, либо с позиции противопоставленности точек зрения разных ученых на данную проблему.

Чтобы написать реферат-обзор, придерживайтесь следующих правил:

1. Внимательно прочитайте тексты, предназначенные для обзорного реферирования. Сформулируйте объединяющую их тему (формулировкой темы иногда может служить название одного из текстов).

2. Составьте план реферата.

3. В каждом из текстов выделите коммуникативные блоки. Определите, какие из них войдут в ваш реферат.

4. Определите:

- а) какой из текстов будет базовым, даст основную информацию и языковые средства для вашего реферата;

- б) какой информацией дополнит его второй (третий и т. д.) текст;

- в) какая нужная для реферата информация повторяется во всех текстах.

5. В каждом из отобранных коммуникативных блоков:

- а) выделите (отметьте, выпишите) предложения, содержащие основную информацию, при необходимости произведите в них возможные сокращения или трансформации (используйте языковые средства из табл. 3);

- б) если основное содержание коммуникативного блока не выражено четко в предложении, сформулируйте его самостоятельно;

в) при наличии во всех текстах повторяющихся коммуникативных блоков выберите тот его вариант, где основная информация выражена полнее и более экономными языковыми средствами.

6. Объедините получившиеся фрагменты реферата в соответствии с составленным планом и.

На этом пока остановимся. Кстати, правильный ответ на вопрос из теста GMAT — D.

Таблица 3

Языковые средства, оформляющие реферат-обзор

Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
1. Перечисление работ, посвященных данной проблеме	Данному вопросу посвящены следующие работы/статьи: ... Анализируемая проблема рассматривается в следующих работах: ... В указанных работах ставится, поставлен вопрос (какой, о чем). Рассматриваемая проблема отражена, освещена, получила отражение в ряде работ, например: ... Мы остановимся на нескольких работах, в которых рассматривается интересующий нас вопрос
2. Подход к проблеме	Автор одной из работ формулирует, сформулировал точку зрения, концепцию, теорию (какую). Автор второй работы высказал свой взгляд (на что), свое понимание (чего). Автор выдвигает положение (о чем), концепцию, теорию (какую); приходит к выводу (о чем, какому); высказывает мнение (о чем) о том, что...
3. Изложение сущности различных точек зрения	Автор считает, что... Как считает (кто) ... По мнению (кого), с точки зрения (кого) ... Сущность, суть, основное положение (чего) состоит, заключается (в чем), сводится (к чему). Согласно теории, концепции (какой), трактовке (чего, чьей), точке зрения (кого, на что), мнению (кого, о чем) ...
4. Определение предмета, явления или процесса через термин или название	Автор считает, что данный, наблюдаемый, изучаемый предмет/процесс/явление называется (как), носит название (какое), обозначается термином (каким)

Смысловой компонент текста	Языковые средства выражения
5. Сравнение точек зрения: а) сходство б) различие	Автор придерживается точки зрения, сходной с точкой зрения (кого); высказывает мнение, сходное с мнением (кого); стоит на позициях (кого); придерживается взглядов (каких); опирается на концепцию, теорию (кого, какую); разделяет мнение (кого) по вопросу о том, что... (Что) объединяет (кого) во взгляде (на что). (Что) подобно (чему). (Кто) по своей позиции близок (кому). (Кто) так же, как и (кто), утверждает, что... Как (кто) считает, что..., так и (кто) ... Точка зрения (кого) в корне, коренным образом отличается (от чего). (Что) значительно, незначительно, принципиально отличается (от чего); диаметрально противоположно (чему); отличается (от чего) тем, что... (Кто) считает, что..., а (кто) считает, что... (Кто) утверждает, что..., (кто) же считает, что... Если (кто) утверждает, что..., то (кто) считает, что...
6. Отношение к рассматриваемым точкам зрения: а) согласие, несогласие б) оценка	Мы согласны, не согласны (с чем); считаем возможным, невозможным принять (что); считаем правильным, неверным (что). Трудно согласиться (с чем). Можно не согласиться (с чем). Нельзя принять утверждение (кого) о том, что... Данная точка зрения бесспорна, поскольку... Приведенная точка зрения спорна, так как... Рассматриваемая точка зрения интересна, оригинальна, любопытна (чем)
7. Мотивированный выбор точки зрения	Итак, мы можем выбрать (что). Следовательно, можно сделать выбор (из чего). Таким образом, можно остановиться (на чем). На этом основании можно остановиться на точке зрения (какой), на том, что... Если это так, то... Раз это так, значит... Исходя из следующих соображений, мы принимаем точку зрения автора статьи...

Приложение 1

Образец титульного листа литературного обзора

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР
ПО ТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
«ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ ВАШЕЙ ДИССЕРТАЦИИ»**

Исполнитель: И. О. Фамилия

Студент группы М-ЭНД-15

Научный руководитель:
д-р экон. наук, профессор
Е. Б. Дворядкина

Екатеринбург — 2015

Приложение 2

Образец таблицы для основной части литературного обзора

№ п/п	Автор(ы)	Название и выходные данные	Краткое содержание			
			Терминология	Теоретические основы	Практический аспект	Вклад в науку

Учебное издание

**Дворядкина Елена Борисовна,
Котляров Максим Александрович**

НАВИГАТОР ДЛЯ МАГИСТРАНТА

Выпуск 3

Корректор *М. Ю. Воронина*

Подписано в печать 28.09.2015. Тираж 100 экз.

Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная.

Печать плоская. Уч.-изд. л. 1,5. Усл. печ. л. 2,32.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии АМБ.

620026, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 59.

Тел. (343) 251–65–91, 251–65–95, 261–69–01.



Дворядкина Елена Борисовна

**Доктор экономических наук,
профессор**

Родилась в г. Свердловске. В 1995 году окончила с отличием Уральский государственный экономический университет по специальности «Финансы и кредит». В 2005 году защитила докторскую диссертацию в Уральском государственном экономическом университете. Член Диссертационного совета Д 212.287.01 по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Автор более 180 работ в области региональной и муниципальной экономики, местного самоуправления, региональных и муниципальных финансов, развития территорий.



КОТЛЯРОВ Максим Александрович

**Доктор экономических наук, канди-
дат философских наук, профессор,
Магистр права (Лондонский универ-
ситет Королевы Марии),
МВА «Управление недвижимостью»
(Академия народного хозяйства
при Правительстве РФ)**

Родился в г. Свердловске. В 1997 году окончил с отличием Уральский государственный экономический университет по специальности «Финансы и кредит». В 2008 году защитил докторскую диссертацию в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ. В 2014 году удостоен диплома с отличием по специальности «Право и экономика» Лондонского университета Королевы Марии (Queen Mary University of London).

Автор более 150 работ в области банковского дела, финансов, управления недвижимостью, налогообложения и развития территорий.

Занимается преподавательской и практической консультационной деятельностью в области девелопмента недвижимости, налогообложения, земельно-имущественных отношений.

Является руководителем направления подготовки магистров «Экономика недвижимости и девелопмент территорий» в Уральском государственном экономическом университете.